

Stockholm den 12 februari 2003

Remissvar angående delbetänkande av utredningen om elektronisk kommunikation, Myndighetsfrågor m.m., SOU 2002:109

(N2002/12348/ITFoU)

II-stiftelsen har lämnats tillfälle att inkomma med skriftliga synpunkter på rubricerade remiss. Nedanstående synpunkter utgör både remissvar från II-stiftelsen och en sammanfattning av tidigare remissvar.

II-stiftelsen ställer sig bakom den generella uppfattning som kom till uttryck vid den hearing som anordnades av Näringsdepartementet den 10 februari 2003 att Post- och Telestyrelsen (PTS) i samarbete med Konkurrensverket (KKV) kan vara den myndighet som ska utföra de marknadsdefinitioner och marknadsanalyser som avses i 7 kap. 14-16 §§ i lagförslaget. II-stiftelsen anser dock att en övergång till generell konkurrenslagstiftning på området elektronisk kommunikation är att föredra med hänsyn till marknads- och funktionstillväxten inom elektroniska kommunikationer. Därför bör man göra en utvärdering av den föreslagna ordningens effekt på marknaden av både myndighetsstruktur och lagstiftning tillsammans inom 1 -2 år för att studera effekten av sektorslagstiftningen och se om man kan planera för en mer generell konkurrenslagstiftning. Målet bör vara att analysen av grundläggande konkurrensrättslig karaktär kan göras av KKV, medan PTS bidrar med sin kunskap om relevanta marknader.

Domännamnsområdet

Inom Internets delområde, domännamn finns en konkurrensutsatt marknad i Sverige med ett tiotal aktörer som marknadsför domännamn på kommersiella villkor. Dessa aktörer vänder sig till företag och myndigheter med sina erbjudanden på liknande sätt som försäljning av personator (PC) eller erbjudanden om Internetanslutning. Skillnaden är vilket märke man väljer, funktionen är densamma. Exempelvis pekar volvo.se, volvo.nu och volvo.com på samma webserver. Det kan emellertid finnas vissa skillnader i service, pris och organisation från de olika domännamnsleverantörerna.

Användaraspekter

Utredningen tar upp ett antal lagar som Konsumentverket (KoV) har tillsyn över. I utredningen nämner man emellertid inte lagen om avtalsvillkor i konsumentförhållanden. Den lagen kommer att ha stor betydelse för den information som ett avtal med en slutkund ska innehålla. Det är inte utrett vem som har ansvaret för dessa frågor av PTS eller KoV, vad det innebär om det skulle bli PTS ansvar, eller vilken påföljd som drabbar den som tillhandahåller tjänsterna. Slut användarna har problem idag med vilka tjänster som dessa frivilligt, eller ofrivilligt, får ta del av. Inlåsning i fysiska och/eller logiska nät hos nätleverantörer utan

möjlighet att välja andra leverantörer förekommer. Frågan är om konkurrenslagstiftningen och förslaget till lag om elektroniska kommunikationer verkligen kan användas för att motverka inlåsnings effekter.

En av Internets grundläggande principer är att kommunikation ska kunna ske end-to-end. Användarnas behov av öppna nät och fri information ställs mot företagets ambition att sälja underhållning, nyheter och olika tjänster. Det förekommer också att konkurrerande leverantörer hindras eller motarbetas från att ta sig in i fastigheterna genom att en leverantör binder upp fastighetsägarna i exklusiva avtal. Det framgår inte av utredningen hur nät ägda av fastighetsägare kommer att hanteras i lagen.

Beredskapsaspekter

Många myndigheter har beredskapsuppgifter, däribland PTS. Utredningen har inte tittat på detta område på ett bredare sätt och relaterat det till förslaget om lag om elektronisk kommunikation. Inom försvarsdepartementet har detta utretts vilket ledde fram till en proposition från Försvarsdepartementet våren 2002, proposition 2001/02:158, Samhällets säkerhet och beredskap. Där föreslås en myndighetsstruktur för området sårbarhet och säkerhet i samhället.

Fokus flyttas från krig till kris, det blir mer och mer sektorsmyndigheternas och de olika fackdepartementens gemensamma frågor. Säkerhet i elektroniska kommunikationer är i lika hög grad en näringspolitisk som en försvars- och säkerhetspolitisk fråga. Den proposition som följer av utredningen om elektronisk kommunikation bör ta upp även dessa frågor även om inte utredningen gjort det specifikt.

Kopia av sammanfattning remissvar i oktober 2002

II-stiftelsen vill också referera till vårt tidigare remissvar i oktober 2002, som vi här har kopierat in i sammanfattning.

II-stiftelsen har mot bakgrund av bl.a. sina ändamål att stödja utvecklingen av Internets infrastruktur i Sverige och att arbeta för .se-domänen påpekat följande:

- Det är viktigt att elektroniska kommunikationer i Sverige kan bedrivas konkurrensneutralt avseende operatörer (och dess ägarstruktur), teknik och meddelandetyp som text, ljud och still- resp. rörlig bild. Staten bör skapa förutsättningar för att marknaden och statligt stöd kompletterar varandra vid utbyggnad av IT-infrastruktur. Vidare att man gemensamt bygger sådana infrastrukturer så att samtrafik och interoperabilitet på allt från fysisk nivå upp till nivån strax under applikation (oftast kallad nätnivån) åstadkoms. Dessutom måste utbyggnaden stå i harmoni med förväntningarna, att man tar del av samhällets långtidsplaner och med det som utgångspunkt beskriver behovet av utbyggnad av infrastrukturen både när det gäller kapacitet och funktion.

- Beträffande domännamnsmarknaden i Sverige (och världen) är det en fungerande marknad med i stort sett obegränsad tillgång till domännamn. Varje toppdomän dvs. .se, .nu, .st, .it osv. kan maximalt ha 63 tecken i varje domännamn. Räkna man med det engelska alfabetet samt siffrorna 0-9 får man ett tal med maximalt antal domännamn som blir 5.9×10 upphöjt i 64 vilket som en jämförelse är mer än antalet atomer i vårt solsystem. Nöjer man sig med maximalt 13 tecken per domännamn får man 9.7×10 upphöjt i 38 vilket är mer än alla möjliga IPv6-adresser i världen. Det finns utrymme för lika många domännamn i var och en av alla de andra toppdomänerna dvs. i .nu, .st, .it osv. I Sverige finns ett antal aktörer som erbjuder domännamn i konkurrens. Det existerar därför idag inget regleringsbehov för domännamn. En aktör som inte motsvarar kundernas krav kommer att förlora sin marknadsposition. Tillsyn på domänverksamheten och driftstabiliteten kan dock vara intressant från konsument-synpunkt och av allmänt intresse.
- Beträffande nationell adressplan, så finns en naturlig definition i den plan som PTS arbetar med och som utgår från telefonnummerplanen e164 med landsprefix 46 för Sverige och med tillhörande koppling av domännamn till toppdomänen/huvuddomänen e164.arpa. Det innebär att varje svensk som har ett telefonnummer (fast eller mobilt) kan använda denna nationella adressplan som bygger på .enum-teknik för konvergens mellan telefonnummer och domännamn. Denna toppdomän/huvuddomän e164.arpa. med landsprefix 46 är planerad att delegeras till svenska staten (PTS) och kan användas av alla svenskar för att få access till olika tjänster på Internet.

Utan att på något sätt ha uttömt samtliga av utredningen väckta frågeställningar, som enligt **II-stiftelsen** borde innehålla mer av definitioner och förtydliganden, överlämnar härmed II-stiftelsen sitt remissyttrande.

Östen Frånberg
Ordförande II-stiftelsen