

Näringsdepartementet
Infrastruktur
103 33 STOCKHOLM

Stockholm 2008-06-13

Remissvar Bredband 2013 (SOU 2008:40) N2008/3390/IR

.SE (Stiftelsen för Internetinfrastruktur) har till ändamål att främja en god stabilitet i infrastrukturen för Internet i Sverige samt främja forskning, utbildning och undervisning inom data- och telekommunikation, särskilt med inriktning på Internet. Vi skall därvid bl.a. prioritera områden som ökar effektiviteten i infrastrukturen för elektronisk datakommunikation. .SE ser positivt på och stödjer åtgärder som stimulerar utbredningen av en infrastruktur baserad på uppgraderingsbar teknik och symmetriska kommunikationsmöjligheter.

Bredband är avgörande för framtiden

.SE anser att Sverige behöver en sammanhängande, nationellt täckande, konkurrens- och teknikneutral infrastruktur. Först då har vi förutsättningar att få en fungerande konkurrens om det som är det långsiktigt viktiga – utvecklingen av användbara tjänster. Vid en mångfald av operatörer och sann konkurrens så måste infrastrukturen vara dimensionerad därefter.

Därmed delar också .SE helt utredningens bedömning om att tillgången till bredbandsnät och –tjänster är avgörande för samhällets funktion och utveckling.

Bredband bör vara brett och uppgraderingsbart

Den paketförmedlande kommunikationstekniken ställer helt andra krav på infrastrukturen än telefoni. Man måste på den tekniska nivån sträva efter högsta möjliga genomströmning till lägsta möjliga kostnad. En lägsta överföringshastighet på minst 2 Mbit/s nu och 10 Mbit/s om fem år som utredningen föreslår är enligt .SE ett betydelsefullt ställningstagande om än kanske väl blygsamt. I konsekvens med detta bör enligt .SE sådana förbindelser som ger lägre överföringshastigheter mellan ändpunkterna övar huvud taget inte tas med som underlag i den statistik över tillgång till bredband

som ligger till grund för beräkning av de statliga stödinsatserna. Annars blir det inte trovärdigt.

Bredband saknas

.SE anser att glesbygdsperspektivet i och för sig är viktigt och angeläget, men definitionen av glesbygd i bredbandssammanhanget är inte alltid solklar. Även de platser där det visserligen finns någon typ av bredband framdraget (fast anslutning till fast pris), men där det inte finns något utrymme för vidareutveckling, vare sig i antalet användare eller i kapacitetshöjningar, är enligt SE:s uppfattning att betrakta som glesbygd ur ett IT-infrastrukturperspektiv. I övrigt delar .SE utredningens uppfattning om att en utbyggnad till småorter och i glesbygden kräver statliga insatser.

Marknaden bygger inte ut överallt

Den fria etableringsrätten av IT-infrastruktur har resulterat i överetablering på de områden där det finns större behov och underetablering på mindre orter där det kommersiellt inte är lika lönsamt. Även om det idag byggs också på mindre orter så stängs användarna ofta in med leverantörens egna tjänster utan möjlighet att själva välja leverantör av innehållstjänster. Detta är också enligt .SE:s uppfattning grunden till varför man bör skilja på leverantören av kabeln och den som levererar tjänsterna som går via kabeln.

Om det varit så att det verkligen finns ett intresse från marknaden att investera i fysiska kablar för datakommunikation överallt i Sverige och upplåta den infrastrukturen för andra marknadsaktörer på rimliga villkor så hade det varit utmärkt. Problemet är att Sverige ser ut som det gör. Det är för långa avstånd och för litet kundunderlag för att det ska vara lönsamt för varje enskild entreprenör att skapa samma goda tillgång överallt.

En av de största svårigheterna vi står inför är att skapa en infrastruktur som når ut till varje abonnent och användare med de funktioner och tjänster som behövs eller efterfrågas både i en nära och en mer avlägsen framtid och som har utrymme för tillväxt på längre sikt.

Fortsatt övergripande ansvar för staten

.SE delar utredningens bedömning. Statens roll är att ha helhetssyn. Om staten inte förmår att se till att de finns tillgång överallt kommer t.ex. företag att identifiera sina egna behov först när andra företag - i andra regioner som redan har tillgång till IT-infrastruktur - blivit konkurrenskraftigare. Och då missgynnas de som kommer sist. Så har det sett ut på europeisk nivå - där Sverige tidigare legat främst tack vare bättre tillgång.

Organisation

.SE anser det rimligt att det är länsstyrelserna för samtliga län som skal besluta om bredbandsstödet till kommunerna inom länet, samt utöva tillsyn m.m.

Kommunala IT-infrastrukturprogram

.SE stödjer utredningens förslag om att kommunala IT-infrastrukturprogram ställs som villkor för att ta del av stödet. Det är också viktigt att kommunerna får närmare anvisningar om hur IT-infrastrukturprogrammen ska utformas, samt att kommunerna får stöd med att inhämta uppgifter om hur den befintliga IT-infrastrukturen är förlagd i respektive kommun.

Samordning med den kommunala planprocessen

.SE stödjer förslaget om IT-infrastrukturprogrammen bör samordnas med planprocessen enligt plan- och bygglagen samt de regionala utvecklingsprogrammen, och att detta skall utredas närmare.

Stöd kan utgå till alla tekniker

.SE står sedan länge för uppfattningen att det i första hand är optisk fiber som är aktuellt när det gäller utbyggnad av nät med hög överföringskapacitet i en basinfrastruktur för elektronisk kommunikation. I undantagsfall kan radiolänkar med mycket hög överföringskapacitet uppfylla motsvarande krav där det rör sig om områden med en mycket begränsat befolkningstal och ett mycket begränsat antal etablerade verksamheter.

Samhällets krishanteringsförmåga

.SE anser att totalförsvarets krav och samhällets krishanteringsförmåga inte bara ska beaktas, utan att det är en viktig komponent i utformningen av den grundläggande IT-infrastrukturen. Vilka dessa krav är måste göras mycket klart, och arbetet med IT-infrastrukturprogrammen bör omfatta även dessa aspekter i sina prioriteringar.

Fördelning av medel

.SE är inte bekväm med tanken på att kommunerna själva ska tillhandahålla nätet om inga anbud erhållits, om detta inkluderar att tillhandahålla transporttjänster på i nätet. Om det däremot stannar vid att kommunen anlägger och tillhandahåller kanalisation tillsammans med den oförädlade grundläggande kabelinfrastrukturen att nyttjas av marknadens aktörer till rimlig kostnad så anser vi det dock vara en mycket god idé.

Danny Aerts,
VD

