

Remissammanställning ATF-översyn - Förändringar i Registreringsvillkor

Inkomna svar	Kommentarer
Konkurrensverket	Avstår från att avge kommentar.
Datainspektionen	Datainspektionen vill framföra att det är viktigt att förhindra att enskilda utsätts för kränkningar. I en liknande situation bör enligt Datainspektionens mening, den enskilde kunna få upprättelse utan att det kostar denne något. Datainspektionen anser därför att det är angeläget att .SE ser över sina regler för avgifter, vilket föreslås i PTS-rapport, rapport PTS-ER-2009:17.
Sveriges Kommuner och Landsting	Ser positivt på att förenkla och förtydliga registreringsvillkoren och har inget att invända mot förslaget.
PRV	<p>2. Definitioner</p> <p>Under punkten 2.9 anges vad som avses med Registreringstjänster. Bl.a. anges att överlåtelse är en sådan tjänst. För att tydliggöra att det är registrering av en avtalad överlåtelse som avses föreslår PRV att hänvisningen till överlåtelse utgår och att det istället intas en hänvisning till överflyttning av ett domännamn. Anpassningar bör i så fall göras i punkt 5.</p> <p>4.1 Ansvar för uppgifter</p> <p>Den nu föreslagna bestämmelsen under punkten 4.1.3 har även införts under punkt 6.1.1. Punkt 4.1.3 kan därför utgå.</p> <p>5 Registreringstjänsterna och dess utförande</p> <p>Den föreslagna rubriken för punkt 5 bör ändras på så sätt att dess ersätts med deras.</p> <p>5.1.1 Nyregistrering av Domännamn</p> <p>Den valda termen nyregistrering kan enligt PRV uppfattas som att det är fråga om att registrera ett befintligt domännamn på nytt. För att tydliggöra att det är fråga om en registrering av ett nytt domännamn föreslår PRV att nyregistrering ändras till registrering.</p> <p>Under punkten 5.1.1.1 bör "från Innehavaren" ändras till "av Innehavaren".</p> <p>Av villkoren, punkt 5.1.1.3 framgår att den som erhåller en domännamnregistrering erhåller exklusiv nyttjanderätt under registreringsperioden. Vidare framgår av punkt 5.1.2 att registraren ska förnya registreringsperioden på innehavarens begäran. Däremot framgår inte av villkoren hur lång en registreringsperiod är. PRV föreslår därför att villkoren förtydligas i den delen.</p> <p>5.1.6 Överlåtelse av domännamn</p> <p>Den första punkten under rubriken saknar numrering. För att följa numreringen i villkoren i övrigt bör punkten ges nummer 5.1.6.1, varvid därpå följande punkt får nummer 5.1.6.2 o.s.v.</p> <p>För att förtydliga bestämmelsen under punkt 5.1.6.1 föreslår PRV dels att nuvarande Innehavaren ändras till registrerade Innehavaren, dels att den sista meningen också ändras så att det framgår att den nye Innehavaren ersätter den registrerade innehavaren när domännamnet överflyttats enligt punkt 5.1.6.2.</p>

PRV föreslår vidare en språklig ändring av bestämmelsen i punkt 5.1.6.2, (enligt PRV:s förslag punkt 5.1.6.3) enligt följande: Registraren skall snarast flytta över Domännamnet till den nya innehavaren, dock senast inom fem (5) arbetsdagar från det att förutsättningarna i punkt 5.1.6.1 är uppfyllda.

7 Alternativt tvistlösningsförfarande

Den bestämmelse om förfarandet som intagits under punkt 7.1 ger en hänvisning till var bestämmelserna om det alternativa tvistlösningsförfarandet finns att tillgå. Däremot innehåller bestämmelsen inte någon föreskrift om att det är just de bestämmelserna som ska tillämpas. PRV föreslår därför att bestämmelsen ändras så att det också framgår att de vid var tid gällande bestämmelserna om det alternativa tvistlösningsförfarandet som finns under www.iis.se ska tillämpas.

7.2 Villkor för avregistrering eller Överföring

PRV anser att bestämmelsen under punkt 7.2.1 är för vag då den hänvisar till kännetecken och namn som det sökta domännamnet liknar. PRV föreslår istället att bestämmelsen ändras så att den bedömning som ska göras är huruvida ett sökt domännamn är förväxlingsbart med ett tidigare skyddat kännetecken eller namn. Under rubricerad punkt anges vad som krävs för att ett domännamn ska avregistreras eller överföras. Därutöver förtydligas hur de nämna villkoren kan komma att tillämpas i ett tvistlösningsförfarande. Bl.a. anges att den verksamhet som domännamnet är registrerat för kan komma att beaktas vid bedömningen av om ett domännamn har registrerats eller använts i ond tro och vid bedömningen av om innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet. Eftersom ett domännamn inte registreras för en viss verksamhet bör hänvisningen till registrerad verksamhet utgå.

9.1. Behandling av personuppgifter

PRV anser att hänvisningen till internt bruk av personuppgifter i punkt 9.1.2 (iv) är för vid, och föreslår därför att hänvisningen till internt bruk antingen utgår eller att det förtydligas vilket internt bruk som avses.

Frobbit

Kapitel 4 har som rubrik "Innehavarens Skyldigheter" och bör hållas ren från annat. Den föreslagna punkt 4.1.3 reglerar .SE:s mandat och förvirrar. Texten är dessutom densamma som den föreslagna reviderade punkt 6.1.1 och det finns ingen anledning att ha den två gånger. Texten passar in under Kapitel 6 som har rubriken "Upphörande av registrering".

Skrivningen "Den rättighet som sökanden stödjer sin ansökan på måste föreligga vid tidpunkten för ansökan om tvistlösning, men behöver inte ha förelegat vid tidpunkten för Domännamnets registrering" känns som att man inför en osäkerhetsfaktor för innehavare. .SE's jurist har på förfrågan informerat om att i praktiken så har detta redan gällt för tvistlösning hittills och att man nu enbart väljer att också skriva in det i Allmänna Villkor.

Man skriver dock in en retroaktivitet i reglerna och det kan försäkra en osäkerhet på marknaden då det kan tolkas som att man kan bli av med sitt domännamn som man använt i flera år därför att någon registrerar ett varumärke rätt som det är och sedan kräver domännamnet som använts en lång tid och kanske också byggt verksamhet kring.

Det går att tolka som att den retroaktiva bedömning i punkt 7.2.3 inte kommer få någon praktisk betydelse då det är svårt att registrera ett kännetecken som ännu inte är ett kännetecken i ond tro eller ha ett berättigat intresse. Det ska dock inte uteslutas att så kan ske.

Med denna skrivning så kommer är det nära till hands att fundera på om Bolagsverket och Patent-och Registreringsverket i sina kriterier för vad de registrerar som firmor respektive varumärken tar någon hänsyn till vad som är registrerat som domännamn sedan tidigare? Vilka krockar kan vi komma att se i framtiden? Vad för kommunikation finns det mellan IIS-Bolagsverket-PRV?

Privatperson

Avtalet bör genomgående ses över och antalet definierade begrepp skall minskas till att bara omfatta Innehavare, Registraren, Registreringsvillkor samt Sökande (varav den sista utgör ett förslag på ny definition.)

Begreppet "äger rätt" skall genomgående ändras till "får"

Innebörden av "att behandla" i villkoren kring hatering av personuppgifter måste anges

Användningen av "han/hon" eller denna/denna" skall i möjligaste mån ersättas av "beträffande Innehavaren" eller annan relevant hänvisning

I övrigt görs en genomgående språklig genomgång och ett antal språkliga förbättringsförslag lämnas

Privatperson

Beträffande punkt 7.2:

Då de tre rekvisiten för avregistrering/överföring av omtvistat domännamn finns kvar i registreringsvillkoren, blir det trots allt något förvirrande då rekvisiten nr 2 och 3 har bytt plats. Med andra ord, det som i dagens 6.4.C omnämns som "brist på rätt eller berättigat intresse" respektive "registrering eller användning i ond tro", har bytt plats i det föreslagna regelverket.

Såväl en jämförelse med nuvarande regelverk, som med den internationella UDRP:n gör att detta platsbyte kan skapa förvirring för främst den som ansöker om tvistlösning, vilket i sin tur kan försvåra eller förlänga avgörandet om ansökan innehåller korrekta uppgifter och bakgrundsinformation, men på fel plats.

Rekommenderar således att "rätt eller berättigat intresse" står kvar som rekvisit nr 2 och att "ond tro" kvarstår som rekvisit nr 3.

Privatperson**7.2 Villkor för avregistrering eller överföring**

I villkorsbestämmelsen finns vissa - som det uttrycks - Förtydligande av villkoret om etc. Det bör övervägas om ordet "förtydligande" är det mest lämpade i sammanhanget. Ordet kan möjligen ge intryck av att det berörda villkoret är otydligt. I stället bör i stället uttrycket "anvisning till villkoret" användas för att framhålla att "förtydligandet" är en anvisning om hur själva villkorsbestämmelsen ska tolkas.

7.3 Verkställighet

I villkoret anges att ett ATF-beslut inte ska verkställas om inte innehavaren av domännamnet inom viss tid väckt en talan om bättre rätt till domännamnet.

En bättre rätt-talan är främst en talan som grundar sig på att någon påstår att han är ursprunglig ägare eller innehavare av egendom/rättighet och att denna kommit ur hans hand på ett felaktigt sätt.

En domännamnsinnehavare som är missnöjd med ett ATF-beslut torde i många fall inte kunna utnyttja en bättre rätt-talan för att hävda sin rätt utan kanske snarare gör gällande att beslutet är stridande mot registreringsvillkoren (den föreslagna p. 7.2) eller vid en s.k. fastställesetalan mot sökanden om att innehavaren har (en tidigare inarbetad eller använd) rätt till den benämning som utgör domännamnet.

En möjlighet att - enligt de föreslagna villkoren - få verkställigheten av ett ATF-beslutet förhindrad barra vid en bättre rätt-talan kan mot denna bakgrund framstå som väl restriktiv särskilt som ATF-förfarandet är ett förenklat förfarande, där besluten tillkommer efter en begränsad skriftväxling och utan muntliga inslag.

Det bör därför övervägas om inte villkoret i stället bör formuleras så att om innehavaren visar att han "väckt talan vid domstol om sin rätt domännamnet", så förhindras verkställigheten.

Avsikten med en sådan föreslagen lydelse är att täcka in såväl en talan om bättre rätt till namnet som exv. en fastställesetalan huruvida domännamnsinnehavaren på annan grund (t.ex. genom tidigare inarbetning fått ensamrätt till det kännetecken som motsvarar domännamnet, jfr 44 varumärkeslagen) har rätt till domännamnet. Den föreslagna lydelsen torde också kunna förstås som att den innefattar en talan om att ATF-beslutet är stridande mot registreringsvillkoren.