

NY AFFÄRSMODELL

**REGISTRY-REGISTRAR-MODELL
MED LAST RESORT**

Innehållsförteckning

1	Introduktion	3
1.1	Detta dokument	3
1.2	Förkortningar och definitioner	3
1.3	Om .SE	4
2	Inledning och sammanfattning av .SE:s förslag	5
3	Affärsmodell	6
3.1	.SE:s nuvarande affärsmodell	6
3.2	.SE:s nya affärsmodell	7
4	Tjockt respektive tunt Registry.....	9
4.1	Beskrivning	9
4.2	.SE:s förslag.....	9
5	Last Resort	10
5.1	Beskrivning	10
5.2	.SE:s förslag.....	10
6	Ansvar för slutkund	11
6.1	.SE:s förslag.....	11
7	Direktregistreringar	12
7.1	Beskrivning	12
7.2	.SE:s förslag.....	12
8	Inlåsnig	13
8.1	Beskrivning	13
8.2	.SE:s förslag.....	13
9	Övergång till ny affärsmodell.....	14
9.1	Beskrivning	14
9.2	.SE:s förslag.....	14

1 Introduktion

1.1 Detta dokument

.SE (Stiftelsen för Internetinfrastruktur) arbetar med att förändra sin affärsmodell. På styrelsemöte den 31 maj 2006 togs ett beslut om ny inriktning på .SE:s affärsmodell, Registry Registrar Model of Last Resort. Styrelsen formulerade därvid också ett antal frågor kring detaljer som krävde ytterligare utredning. Remissvaren tillsammans med annat underlag ska återrapporteras till styrelsen som ledning för fortsatta ställningstaganden.

1.2 Förkortningar och definitioner

.SE Registrar	Den del av .SE som agerar Registrar och på uppdrag av ett ombud eller innehavare (registrerar och) underhåller uppgifter avseende ett domännamn i .SE.
.SE Registry	Den som ansvarar för administration av toppdomänen .se.
ccTLD	Country code Top- Level Domain, landsdomän.
Domänadministratör	Se Registry.
Domännamn	Ett unikt namn, sammansatt av namndelar, där en i domännamnsystemet lägre placerad domän står före en högre placerad domän. Ett registrerat domännamn är ett domännamn som har tilldelats en viss innehavare.
Elektroniskt formulär	Standardiserade e-postmeddelanden som används för kommunikation mellan .SE (Registry) och dess ombud (Registrar).
EPP	Extensible Provisioning Protocol, ett XML-baserat kommunikationsprotokoll som (i det här sammanhanget) beskriver interaktionen mellan ett Registry och dess Registrarer.
gTLD	Generic Top Level Domain.
Innehavare	Se Registrant.
Last Resort	Funktionen Last Resort finns inrättad för att se till att innehavare av domännamn får en kontinuerlig domännamnstjänst även i det fall en Registrar av någon anledning inte kan fullfölja sitt avtal .SE, t.ex. vid en konkurs.
LIC	Local Internet Community.
Ombud	Se Registrar.
Registrant	Den fysiska eller juridiska person som står registrerad som innehavare av ett domännamn.
Registrar	Den som på uppdrag av ett ombud eller innehavare registrerar och underhåller uppgifter avseende ett domännamn gentemot ett Registry.
Registry	Den som ansvarar för administration av en toppdomän.
sTLD	Sponsored Top Level Domain.
Subombud	Se Subregistrars.

Subregistrars	Ett ombud som inte har någon direkt relation med .SE Registry. Styr inte av ett avtal med .SE utan av ett avtal med någon .SE:s Registrarer. Det juridiska ansvaret för en Subregistrar ligger hos den Registrar som anlitar Subregistraren.
Transfer	Processen när en Registrant väljer att flytta från en Registrar till en annan.

1.3 Om .SE

.SE (Stiftelsen för Internetinfrastruktur) är en oberoende allmännyttig organisation som verkar för en positiv utveckling av Internet i Sverige. .SE ansvarar för Internets svenska toppdomän, .SE, med registrering av domännamn samt administration och teknisk drift av det nationella domännamnsregistret. Genom .SE:s FoU-verksamhet avsätter stiftelsen varje år medel till projekt som på olika sätt bidrar till Internets utveckling och användning. Se mer på <http://www.iis.se>.

2 Inledning och sammanfattning av .SE:s förslag

Remissen innehåller förslag kring de utredningspunkter som .SE anser behöver vara föremål för en extern remiss. Remissen omfattar beskrivningar och förslag kring följande väsentliga delar vilka .SE anser utgöra basen för den nya modellen.

1. Tjockt respektive tunt Registry

En grundläggande frågeställning är om .SE ska vara ett tjockt Registry eller ett tunt Registry. Dessa skiljer sig i grova drag genom hur mycket kontaktinformation som Registryt har om Registranten. Generellt kan man säga att ccTLD:er ofta har ett tjockt Registry medan det är vanligare att gTLD:er har ett tunt Registry. .SE anser sig behöva ha ett tjockt Registry.

2. Last Resort

I en Registry Registrar-modell är det vanligt förekommande att man tillämpar en Last Resort. Funktionen Last Resort inrättas för att se till att Registranten har en kontinuerlig domännamnstjänst även i det fall en Registrar av någon anledning inte kan fullfölja sitt avtal .SE, t.ex. vid en konkurs.

3. Ansvar för slutkund

Ansvar för slutkunden föreslås föras över till Registraren. .SE kommer dock ha slutkundsavtal med de kunder som vid övergången redan har slutkundsavtal med .SE och för de kunder som av någon anledning tillhör .SE:s Last Resort-funktion.

4. Direktregistreringar

Om .SE skulle erbjuda en möjlighet för kunder att registrera domännamn direkt via .SE skulle det innebära en uppenbar risk för att det uppfattas som konkurrens med Registrarerna. I nuläget är det inte .SE:s avsikt att erbjuda direktregistrering, förutsatt att det inte kommer starka krav från omgivningen om att den möjligheten ska finnas.

5. Inlåsnings

Registrantens valfrihet utgör en viktig parameter för .SE vid utformningen av en ny affärsmodell. En Registrant ska inte i något läge behöva hamna i en situation där det kan uppstå inlåsnings effekter.

6. Övergång till ny affärsmodell

En viktig frågeställning rör hur Registryt (.SE) hanterar befintliga Registranter vid övergången till en ny affärsmodell. Den dagen .SE övergår till en ny modell kommer det att finnas ett stort antal Registranter hos .SE som kommer att behöva välja en .SE Registrar. Principerna för hur det ska ske måste klargöras.

Dokumentet inleds med en beskrivning av .SE:s nuvarande affärsmodell. Därefter ges en beskrivning av utformningen av den nya affärsmodellen. Slutligen redovisas valda utredningspunkter var för sig, där varje del presenteras i dokumentet tillsammans med de särskilda frågeställningar som .SE vill få synpunkter på. Under respektive avsnitt finns specifika frågor formulerade vilka .SE gärna ser att ni besvarar. Givetvis går det också att lämna andra synpunkter än de vi särskilt efterfrågat.

Under utredningsarbetet har .SE gjort jämförelser med situationen i andra TLD:er som vi betraktar som närliggande ur olika aspekter som t.ex. storlek och organisation. De TLD:er vi studerat särskilt är .NL (SIDN), .PL (NASK), .NO (Norid), .AT (Nicat) och .EU (EURid).

övriga tjänster hanteras av Registranten. Ur kundens perspektiv kan detta skapa oklarhet om vilken part man har kundrelationen med, och för vilken tjänst.

En annan nackdel är att det med nuvarande modell inte finns tillräckligt starka incitament för .SE:s egna Registrarer att marknadsföra och sälja just .SE-domäner, då de i princip tappar relationen med Registranten efter första året.

Det finns också en tydlig önskan från .SE Registrarer att .SE ska anpassa sin verksamhet till en mer standardiserad modell.

Det finns att antal fördelar med att förändra nuvarande affärsmodell till en Registry Registrar-modell. En av de främsta fördelarna är givetvis att kundrelationen blir tydligare om Registraren tar hand om Registranten från registreringstillfället och tills vidare.

3.2 .SE:s nya affärsmodell

.SE arbetar för närvarande med att utarbeta **detaljerna** i den nya affärsmodellen, Registry Registrar Model med Last Resort. I den nya modellen föreslår .SE att Registraren i princip har alla kontakter med Registranten från registreringstillfället och tills vidare. Detta innebär t.ex. att Registraren får hand om faktureringen av årsavgiften för domännamn till Registranten under hela den tid som domännamnet innehas av Registranten.

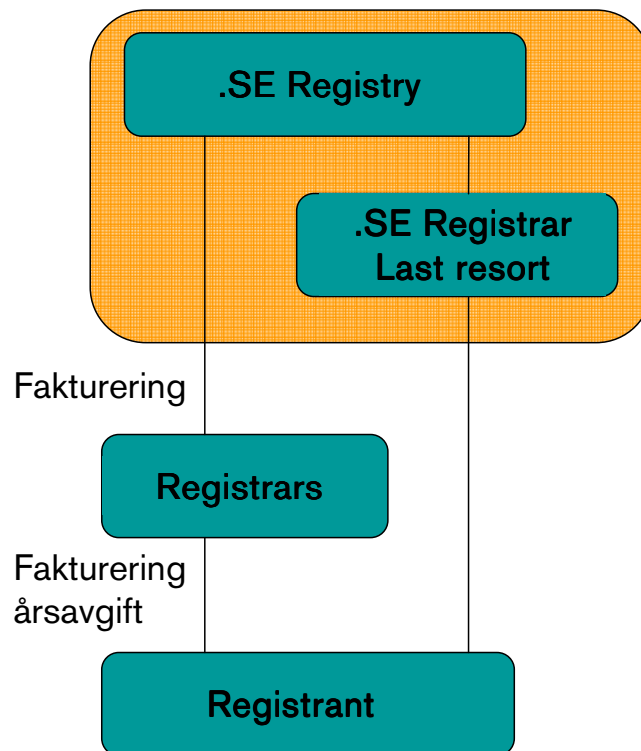
Det är angeläget för .SE att Registrarer som är etablerade på den svenska marknaden får de förutsättningar som krävs för att exponera .SE på samma villkor som andra toppdomäner. Om inte, kan detta leda till att det inte är lika gynnsamt för Registrarer att erbjuda domännamn under .se.

Med den nya modellen förväntar sig .SE också få bättre förutsättningar att lansera andra tjänster som t.ex. ENUM och DNSSEC genom att samarbetet med Registrarerna ökar tillgången till kompetens på olika områden och kontaktytan mot marknaden. Registry Registrar-modellen är en redan etablerad modell, även om den inte är identiskt utformad hos var och en av de ccTLD:er som tillämpar modellen.

Som en följd av den nya affärsmodellen kommer .SE att ta ett steg tillbaka i förhållande till Registranterna. Detta innebär å andra sidan att .SE ställer betydligt högre krav på Registrarerna i den del av deras verksamhet som rör .SE. Kraven på Registrarer kommer även fortsättningsvis att regleras i avtal mellan .SE Registry och Registraren.

Nedanstående figur beskriver schematiskt den nya affärsmodellen och förhållandet mellan Registry, Registrar och Registrant.

Ny affärsmodell – Registry Registrar-modell med Last Resort



I det följande beskrivs närmare de delar av förslagen vilka .SE anser utgöra basen för den nya modellen och som .SE därför anser behöver vara föremål för en extern remiss.

4 Tjockt respektive tunt Registry

4.1 Beskrivning

Bland världens TLD:er kan .SE konstatera att många redan infört en affärsmodell som bygger på Registry Registrar. En av de viktigaste skillnaderna är bl.a. huruvida en TLD har ett "tjockt" eller "tunt" Registry. Generellt kan man säga att ccTld:er brukar ha ett tjockt Registry medan det är mer vanligt att gTLD:er har ett tunt Registry.

Ett tunt Registry innebär i princip att all kontaktinformation om Registranten stannar hos Registraren och att Registryt enbart har uppgifter om domännamnet, DNS-data och vem som är Registrar för domänen.

Ett tjockt Registry innebär att Registryt utöver det som finns i ett tunt Registry också har utförlig kontaktinformation om Registranten lagrad i sin kunddatabas.

Om ett Registry till viss del även är Registrar och erbjuder direktregistreringstjänster betraktas detta också som ett tjockt Registry.

I Lag om nationella toppdomäner för Sverige på Internet (SFS 2006:24), i fortsättningen kallad Topppdomänlagen, sägs bl.a. att en domänadministratör skall föra ett register över tilldelade domännamn under toppdomänen och löpande upprätta säkerhetskopior av registeruppgifterna. Lagen ställer också krav på vilka uppgifter registret ska innehålla, krav på deponering av uppgifterna hos tillsynsmyndigheten (PTS) samt krav på att uppgifterna ska kunna hämtas utan avgift via Internet.

4.2 .SE:s förslag

Vi föreslår att .SE även i fortsättningen ska ha ett tjockt Registry. Enligt .SE motsvarar detta bäst kraven i Topppdomänlagen och dessutom underlättar det funktionen med Last Resort. Det motsvarar vår nuvarande modell och är i linje med utvecklingen inom andra ccTLD:er. Ett tjockt Registry underlättar vidare kontroll över registerinnehållet och möjligheten att erbjuda uppgifter via Internet.

Fråga 4.1: Vad anser ni om att .SE har ett tjockt Registry?

5 Last Resort

5.1 Beskrivning

I en Registry Registrar-modell är det vanligt förekommande att man tillämpar en Last Resort. Funktionen Last Resort inrättas för att se till att Registranten har en kontinuerlig domännamnstjänst även i det fall en Registrar av någon anledning inte kan fullfölja sitt avtal med .SE, t.ex. vid en konkurs. Namnet Last Resort indikerar att det endast handlar om en begränsad tid till dess att Registranten valt en ny Registrar.

Om Last Resort tillämpas åligger det .SE Registry att informera och uppmana Registranten att omgående kontakta en ny Registrar. Registranten får en begränsad tid på sig att göra ett nytt val (t.ex. max ett år). Om så inte sker kan domännamnet komma att sägas upp och så småningom bli avregistrerat. Registranten måste av praktiska skäl få god tid på sig att göra sitt val av Registrar. Som exempel kan nämnas att en liknande lösning tillämpas av EURid för toppdomänen .eu.

De studier som gjorts av andra toppdomäner avseende hantering av Registrarer i Last Resort visar att detta tillämpas exempelvis hos bl a .PL (Polen), .NO (Norge), .AT (Österrike) och .EU (EURid). Dessa har löst funktionen Last Resort på lite olika sätt. Det är t.ex. inte alla som avregistrerar domänen efter tidsfrist och alla har inte heller någon tidsbegränsning.

5.2 .SE:s förslag

I samband med övergång till den nya affärsmodellen föreslår .SE även inrättandet av en Last Resort. Det innebär i princip att .SE driver en egen registrarverksamhet vars uppgift är att hantera de situationer där någon Registrar av någon anledning inte kan fullfölja sitt avtal med .SE, t.ex. vid en konkurs. Last Resort hanterar Registranten och dennes domän(-er) intill dess att denne valt en ny Registrar.

Fråga 5.1: Vad anser ni om att .SE inför en Last Resort?

Fråga 5.2: Vad anser ni om tidsbegränsningen på ett år för val av ny Registrar?

6 Ansvar för slutkund

.SE har i sin nuvarande affärsmodell slutkundsavtal med samtliga Registranter.

I Registry Registrar-modellen blir det enligt förslaget i stället så att Registranten ska ha slutkundsavtal med den Registrar som registrerar domänen. SE kommer därför att, i sitt avtal med Registraren, säkerställa att nödvändiga regleringar för tilldelning, innehav och nyttjande av domännamn gäller för domännamnstjänsten (dagens Allmänna villkor).

I Registry Registrar-modellen med Last Resort kommer .SE att ha slutkundsavtal med de Registranter som, av någon anledning, tillfaller Last Resort. .SE kommer även ha slutkundsavtal med de Registranter som vid övergången till den nya modellen ligger kvar i .SE.

Vid den jämförelse som gjorts med andra toppdomäner avseende var slutkundsrelationen föreligger har .SE funnit att den vanligast förekommande modellen är att slutkundsavtal föreligger mellan Registry och Registrant. I två fall, .eu och .com, skiljer det sig åt genom att slutkundsrelationen föreligger mellan Registrar och Registrant. Det innebär att .SE:s lösning kommer att avvika från andra ccTLD:ers i detta avseende.

6.1 .SE:s förslag

.SE:s förslår att ett slutkundsavtal i normalfallet ligger hos Registraren vilket innebär att Registraren ingår avtal med Registranten för domännamnstjänsten. I vissa fall måste ett slutkundsavtal finnas med .SE, för befintliga kunder vid övergång och för Last Resort.

Fråga 6.1: Var anser ni att slutkundsavtalet bör ligga, hos .SE eller hos Registrar?

Fråga 6.2: Vilka är de huvudsakliga motiven för ert ställningstagande?

7 Direktregistreringar

7.1 Beskrivning

Domännamnsregistreringar i toppdomänen .se har sedan 1998 gjorts via någon av .SE:s Registrarer.

Att erbjuda direktregistrering innebär att .SE erbjuder en möjlighet till registrering av domännamn direkt hos .SE.

Att hantera registrering av domännamn via Registrarer fungerar i allmänhet bra. Resultat från undersökningar som genomförts hösten 2006 visar att ett stort antal kunder är mycket nöjda med .SE:s befintliga Registrarer.

De studier som gjorts av toppdomäner som erbjuder direktregistrering visar också att direktregistreringarna står för en mycket begränsad andel, omkring 1%, av totala antalet registreringar.

7.2 .SE:s förslag

.SE ser i nuläget inget skäl till att föreslå införandet av en direktregistreringstjänst. Som domänadministratör bär .SE ansvaret för att den nya affärsmodellen inte konkurrerar med .SE:s egna Registrarer. .SE är emellertid lyhörda för om det kommer signaler från omvärlden som pekar i någon annan riktning för exempelvis vissa kategorier av användare.

Fråga 7.1: Anser ni att .SE ska kunna erbjuda en möjlighet att registrera domäner direkt hos .SE?

Fråga 7.2: Om så är fallet, ska den möjligheten omgärdas med någon form av begränsningar?

Fråga 7.3: Vilka för- respektive nackdelar ser ni med införande av en direktregistreringstjänst hos .SE?

8 Inlåsnig

8.1 Beskrivning

Registrantens valfrihet utgör en viktig parameter för .SE vid utformningen av en ny affärsmodell. En Registrant ska inte i något läge behöva hamna i en situation där det kan uppstå inlåsnigseffekter.

Inlåsnigseffekter kan uppstå om en Registrar paketerar tjänster på ett sådant sätt att en Registrant inte kan registrera ett domännamn i .se utan att samtidigt ingå avtal om andra tjänster som knyts till domänen och som erbjuds av Registraren.

En Registrant ska inte heller kunna bindas av avtalsvillkor i överenskommelsen med Registraren som försvårar för Registranten att utnyttja möjligheten att byta Registrar.

8.2 .SE:s förslag

.SE föreslår att en Registrant alltid ska kunna erbjudas möjlighet att byta till annan Registrar. Ett byte till ny Registrar ska alltid kunna ske genom att .SE likt andra ccTLD:er tillämpar transferrutiner som är lika för alla Registrarer som vill byta från en Registrar till en annan.

.SE föreslår att en Registrar alltid ska kunna förmedla domännamn till Registrant som enskild komponent utan krav på vidhängande produkter som t.ex. webbhotell eller e-posttjänst.

Dessa frågor föreslås regleras i .SE:s avtal med Registrar.

Fråga 8.1: Anser ni att det existerar någon risk för att en Registrant blir inlåst i relationen med Registrar?

Fråga 8.2: Anser ni att .SE ska reglera möjligheten att registrera domännamn som enskild komponent i sitt avtal med Registrarer?

Fråga 8.3: Vilka för- respektive nackdelar ser ni med ovanstående förslag?

9 Övergång till ny affärsmodell

9.1 Beskrivning

En förändring av .SE:s affärsmodell i den riktning som beskrivs i detta dokument innebär att .SE:s nuvarande innehavare av domännamn kommer att påverkas. Den största påverkan kommer av att Registranten måste ha en relation med en Registrar för den framtida administrationen av sitt eller sina domännamn.

Övergången innebär att vi kommer att behöva utvärdera de olika lösningar som finns för att flytta över en Registrant till en Registrar.

Teoretiskt ser .SE tre mycket förenklade handlingsalternativ:

1. Nuvarande innehavare av .se-domäner ligger kvar i .SE Registrar och får i sin egen takt och successivt välja om och när man vill knyta sig till en Registrar. .SE kan så småningom komma till slutsatsen att det finns så få Registrarer kvar hos .SE Registrar att det finns anledning att tvinga dessa till ett aktivt val. Ett sådant förlopp kan ta flera år.
2. Nuvarande innehavare av .se-domäner får en begränsad tid på sig att välja Registrar. Registranten måste själv göra ett aktivt val av Registrar inom den begränsade tidsperioden (t.ex. två år). Om kunden inte har valt Registrar inom tidsfristen kan domännamnet komma att avregistreras.
3. Nuvarande innehavare av .se-domäner fördelas vid övergången omgående på befintliga Registrarer enligt i förväg definierade kriterier, som t.ex. vilken naturlig koppling som redan finns till en Registrar.

9.2 .SE:s förslag

.SE arbetar för närvarande med en hypotes om att vi ska hantera befintliga kunder enligt handlingsalternativ 2 ovan, dvs. att Registrarerna allt eftersom och under en begränsad tid får göra ett aktivt val.

Fråga 9.1: Enligt vilken modell anser ni att befintliga Registrarer ska hanteras vid övergången till ny affärsmodell?

Fråga 9.2: Vad anser ni om den föreslagna tidsfristen på två år?

Fråga 9.3: Vilka för- respektive nackdelar ser ni med de olika modellerna?