

**Svar på remiss gällande förslag till: Föreskrifter och allmänna råd om säkerhetsåtgärder och utbildning, Diarienummer MCF 2026-04554**

**Svarande organisation:** Stiftelsen för Internetinfrastruktur (Internetstiftelsen)

**Intern referens:** Legal

För generella kommentarer välj "Generellt" under kolumn Kapitel.  
 För kommentarer som gäller allmänna råd välj "Allmänna råd" under kolumn annars välj det kapitel du vill lämna synpunkter på.  
 Välj i kolumn Paragraf vilken paragraf du vill lämna synpunkt på  
 Välj i kolumn Punkt vilken punkt i paragrafen dina kommentarer avser både om de avser paragraf eller allmänt råd.  
  
 Synpunkter på konsekvensutredningen lämnas på filken Konsekvensutredningen

Synpunkter föreskrifter och allmänna råd						
Kapitel	§	Punkt	Synpunkt	Förslag till ändring	Kommentar	
kap. 1		4	"Viktig samhällsfunktion" är ett nytt begrepp.		Se över om inte befintligt begrepp kan användas, istället för en ny definition. Det är otydligt vad det är, hur detta bedöms och av vem.	
kap. 1		4	Definition av "cybersäkerhetskris"	Ja	Begreppet finns inte (ännu) i MCF termbank. Se över om det kan göras tydligare genom hänvisning till definitionen av "kris" i ISO 22301.	
kap. 1		1	Samtliga ordförklaringar		Tillse att samtliga ordförklaringar läggs in i MCF Termbank.	
kap. 2		1	Utveckla kring ledningens utbildning.	Förslag på tillägg: Ledningen ska regelbundet genomgå eller på annat sätt tillgodogöra sig utbildning som säkerställer att kunskapen och kompetensen upprätthålls över tid. Alternativt: Utbildningen ska vara anpassad till verksamhetsutövarens verksamhet, risker och ledningens ansvar.	Kan tydliggöras i Allmänna råden.	
kap. 3		3	Instämmer i justeringen att hänvisning till att spara underlag i 5 år tagits bort.		Bra beskrivning att dokumentationerna ska sparas så länge som det behövs för verksamheten, istället för en satt tidsgräns. Det kommer att underlätta det administrativa arbetet för verksamhetsutövare.	
kap. 3		12	3 "Den digitala miljön i sin helhet"		Avses detta att inkludera utveckling, test och utbildningsmiljö också?	
kap. 3		13	Allmänna råd: [...] och vilka andra säkerhetsåtgärder som har övervägts".		Detta kan innebära långtgående administration för verksamhetsutövare. Bör förtydligas med "när så är lämpligt" eller liknande".	
kap. 3		3	Allmänna råd: Verksamhetsutövaren bör vädera risken efter att säkerhetsåtgärden har genomförts".		Att göra en värdering kan vara svårt, särskilt för mindre aktörer med begränsade resurser. MCF bör överväga behovet att ta fram vägledning för särskilt mindre verksamhetsutövare som omfattas av detta krav.	
kap. 3		5	Bör det anges "[roll] eller motsvarande"?		Notera att det i 6-8 §§ står [roll] eller motsvarande).	
kap. 3		8	Ansvarsfrågan kan behöva tydliggöras.		Nu anges "Systemägaren eller motsvarande ansvarar också för att systemen, under hela deras livslängd, är skyddade med lämpliga och proportionella säkerhetsåtgärder." Det är dock ledningen som alltid är ytterst ansvarig. Finns det risk för otydligheter i skrivningen?	
kap. 3		10	Felstavning "Verksamhetsutöveran"			
kap. 3		11	Ordval "värdera informationen"	[...] ska verksamhetsutövaren klassificera informationen [...]	Se över ordval, det kan vara lämpligare att använda ett tydligare begrepp såsom "klassificera" i enlighet med rubriksättningen.	

kap. 3	12		Tillägg i Allmänna råd		I Allmänna råd bör det framgå att kriterierna för hur risker bedöms bör vara likvärdiga i hela organisationen för att risker ska kunna jämföras, värderas och därmed lättare kunna prioriteras rätt och fördelas (i enlighet med 13 §)
kap. 4	1		"tillräcklig nivå av cybersäkerhet"		Hur definieras "tillräcklig nivå"?
kap. 4	1		Deadline 1 oktober 2026		Det är en hård deadline som kan vara svår att nå för flertalet verksamhetsutövare.
kap. 4	3		"lämpliga och proportionella säkerhetsåtgärder"		Det är positivt att det anges "lämpliga" och inte tillräckliga.
kap. 4	6		Vad som ska säkerställas i punktlistan.		Det blir något motsägelsefullt att ha en åtgärdsplan samtidigt som verksamhetsutövaren ska ha hanterat alla risker med avvecklingen.
kap. 4	7		Dokumentationskrav i de Allmänna råden.	Tillägg att beroendena är viktiga att de finns dokumenterade och hur dessa påverkar varandra om någon av de blir otillgängliga.	
kap. 4	8		"skyndsamt"		Hur definieras "skyndsamt"?
kap. 4	8		Justeringsavseende förteckningen under Allmänna råd.	Förteckningen bör även innehålla dokumenterade beroenden och tillgängligheten.	
kap. 4	10		Se över eventuellt behov av att tydliggöra att det anser den digitala miljön.		Det kan vara något svårsläst att paragrafen avser den digitala miljön. Det kan framgå tydligare att det endast avser den digitala segmenteringen, då den fysiska segmenteringen hanteras i kap. 5 1 §.
kap. 4	10		Reglering om filtrering		Det är något riskabelt att ta bort ordet filtrering ur själva ska-kravet, eftersom segmentering då kan uppfattas som en ren strukturfråga snarare än ett krav på att faktiskt begränsa trafik mellan segment. Vi föreslår därför att antingen lägga tillbaka filtrering i paragrafen eller säkerställa att det finns ett tydligt ska-krav någon annanstans om att endast nödvändig och godkänd kommunikation får tillåtas mellan segment.
kap. 4			21§: Lämplig intervall för analys		Realtidsloggar borde leda till att analys sker när något av det i säkerhetsloggen triggas.
kap. 4			31§: "skyndsamt"	Bör justeras till "från upptäckt".	Bör justeras från "skyndsamt" till "från upptäckt". Skyndsamt kan vara så olika.
kap. 4			31§: "utan onödigt dröjsmål"	Bör justeras till "skyndsamt".	
kap. 4			31§: tidsaspekten i de Allmänna råden.		I allmänna råd anges inom 72 timmar. Det bör inte vara något problem i ett IT-segment, men det kan vara svårt eller orimligt i de flesta fall i en OT-segment. Rådet kring detta bör förtydligas.