

# Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

**BESLUT**

2007-04-20

**ÄRENDENUMMER**

182

---

**SÖKANDE**

NNIT A/S (org nr 21093106)

Krogshöjsvej 45

Bygning 9M/L

DK 2880 BAGSVAERD

Danmark

Ombud:

Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB, Advokat Malin T M

Box 7701

103 95 Stockholm

**MOTPART**

Henrik O

Kajgaardsvej 6

DK-9970 STRANDBY

Danmark

**SAKEN**

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet **nnit.se**

---

.SE meddelar följande

**BESLUT**

Domännamnet nnit.se skall överföras till NNIT A/S

---

## BAKGRUND OCH FRÅGA OM NY PRÖVNING

Motparten har registrerat domännamnet nnit.se den 19 januari 2004.

Sökanden lämnade den 19 september 2006 in en ansökan om tvistlösning beträffande nnit.se med Henrik O som motpart. Ansökan avslogs med hänvisning till att sökanden inte visat att motparten registrerat eller använt det omtvistade domännamnet i ond tro.

Sökanden har nu inkommit med en ny ansökan om överföring av samma domännamn med samma motpart som ansökan av den 19 september 2006 avsåg. I denna nya ansökan har Sökanden åberopat nya omständigheter och ny bevisning.

Frågan är då om det är möjligt för en sökande att få en förnyad prövning av ett tidigare avgjort ATF-ärende samt om sökanden kan åberopa nya omständigheter och bevis vid den förnyade prövningen.

Frågorna är inte reglerade i .SE:s allmänna villkor eller i förfarandereglererna för ATF och de är inte heller diskuterade i det PM som låg till grund för införandet av ATF-systemet. På II-stiftelsen hemsida under Frågor & Svar anges dock att "Det finns inte heller någon bestämmelse som hindrar att ett ATF-ärende prövas igen".

I avsaknad av reglering som hindrar förnyad prövning finner tvistlösaren att en sökande kan få ett tidigare avgjort ATF-ärende prövat på nytt. Vid en sådan förnyad prövning är det enligt tvistlösaren rimligt att sökanden får åberopa nya omständigheter och ny bevisning.

Sökandens ansökan skall således tas upp till prövning och Sökanden har möjlighet att åberopa nya omständigheter och ny bevisning vid prövningen.

## YRKANDEN

Sökanden yrkar att domännamnet nnit.se skall överföras till Sökanden.

Ansökan har inte besvarats av Motparten.

## **PARTERNA HAR ANFÖRT**

### Sökanden

Sökanden grundades 1998 och har bedrivit IT-konsultverksamhet under firman NNIT A/S sedan den 9 januari 2004. Bolaget är ett av Danmarks största IT-konsultbolag. Sökanden ansökte om EG-varumärke för nnit (fig) den 17 februari 2005. Ansökan registrerades den 22 maj 2006.

Sökanden har tillskrivit Motparten vid två tillfällen och, med hänvisning till EG-registreringen för nnit (fig), uppmanat denne att upphöra med all användning av nnit.se samt att överföra domännamnet till Sökanden utan vederlag. Den senaste korrespondensen skedde med rekommenderat brev som hämtades ut av Motparten den 20 januari 2007.

Motparten är bosatt i Danmark och registrerade domännamnet nnit.se den 18 januari 2004, dvs. kort tid efter det att Sökanden inledde användning av firman NNIT A/S i Danmark. Registreringen av nnit.se kan inte ha skett slumpmässigt utan måste ha skett med kännedom om Sökandens användning av kännetecknet NNIT och för att förhindra Sökanden att använda sitt kännetecken som domännamn.

Motparten har vidare vid ett tiotal tillfällen varit motpart i tvistlösningsförfaranden avseende domännamn registrerade under .dk. Motparten har konstaterats vara en cybersquatter vid ett flertal tillfällen. Mot denna bakgrund finns anledning att anta att motparten registrerat även nnit.se i ond tro.

Det omtvistade domännamnet används för en webbsida som bistår med produktion av porrfilmer.

Sökanden har en rätt till kännetecknet NNIT, Motparten har ingen rätt eller berättigat intresse till domännamnet nnit.se och var vid ond tro vid registreringstillfället eller använder i vart fall domännamnet i ond tro.

### Motparten

Motparten har inte besvarat ansökan.

## TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt .SE:s allmänna villkor vid registrering av domännamn under toppdomänen ".se" får ett domännamn överföras till Sökanden om

1. domännamnet är identiskt eller förväxlingsbart med ett kännetecken som har rättsgrund i Sverige och till vilken Sökanden kan visa rätt; och
2. motparten inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet; och
3. domännamnet registrerats eller använts i ond tro.

Samtliga tre krav skall vara uppfyllda för att en sökande skall kunna vinna bifall med sin ansökan.

När, som i detta fall, Motparten inte besvarat ansökan är det enligt tvistlösaren tillräckligt att Sökanden gör sannolikt att Motparten saknar berättigat intresse och att denne har använt eller registrerat domännamnet i ond tro för att dessa krav skall anses vara uppfyllda.

### Identiskt eller förväxlingsbart kännetecken (punkt 1)

Den av Sökanden åberopade EG-varumärkesregistreringen för nnit (fig.) registrerades den 22 maj 2006 men har rättskydd från ansökningsdagen, dvs. från och med den 17 februari 2005. Det aktuella domännamnet registrerades den 19 januari 2004 vilket således ligger tidsmässigt före den åberopade EG-varumärkesrättigheten.

De allmänna villkoren ställer krav på ett identiskt eller förväxlingsbart kännetecken med rättsgrund i Sverige och till vilken sökanden kan visa rätt. Något krav på att känneteckensrätten tidsmässigt skall ligga före domännamsregistreringen finns däremot inte. Tvistlösaren finner därför att den åberopade EG-registreringen kan åberopas av Sökanden till stöd för sin ansökan.

Figurinslaget i den åberopade registreringen begränsar sig till typsnitt och färg vilket gör att registreringen vid likhetsprövningen bör bedömas på samma sätt som ett ordmärke.

Vid bedömning av förväxlingsbarhet bortses från tillägget ".se" i domännamnet.

Varumärkesregistreringen för nnit är i det närmaste identisk med domännamnet och tvistlösaren finner att Sökanden innehar ett med domännamnet förväxlingsbart kännetecken med rättsgrund i Sverige.

### Rätt eller berättigat intresse (punkt 2)

Motparten registrerade domännamnet strax efter det att Sökanden började använda NNIT som kännetecken för sin IT-verksamhet i Danmark. Motparten har kopplat domännamnet till en webbsida som är under konstruktion och som enligt uppgift på hemsidan skall bistå med produktion av porrfilm.

En koppling till en porrsida under konstruktion kan inte anses som kommersiell användning av domännamnet och det har inte heller framkommit något som tyder på att Motparten skulle vara känd under domännamnet. Kopplingen till en porrsida tyder vidare på att syftet med registreringen och användningen är att skada Sökandens anseende.

Tvistlösaren finner att Motparten inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

### Registrering eller användning i ond tro (punkt 3)

Sökanden är ett av Danmarks största IT-bolag och Motpartens registrering av domännamnet skedde strax efter att Sökanden påbörjade användningen av kännetecknet NNIT i Danmark. Motparten är bosatt i Danmark och har enligt uppgift från Sökanden vid ett flertal tillfällen konstaterats vara en cybersquatter. Av detta drar tvistlösaren slutsatsen att Motparten vid registreringsstillfället måste ha känt till att Sökandens bedrev verksamhet under kännetecknet NNIT och att registreringen av domännamnet har skett för att förhindra Sökanden att kunna använda sitt kännetecken i ett domännamn samt för att störa Sökandens affärsverksamhet.

Motparten har vidare den 20 januari 2007 mottagit ett varningsbrev där Sökanden, med hänvisning till sin EG-varumärkesregistrering, uppmanat Motparten att upphöra med användningen och att överföra domännamnet till Sökanden utan vederlag. Motparten har trots detta fortsatt att länka domännamnet till en porrsida under konstruktion.

Tvistlösaren finner att Motparten har registrerat och använder domännamnet i ond tro.

Då samtliga tre krav är uppfyllda skall domännamnet överföras till Sökanden.

---

På .SE vägnar

.....  
Jon Dal